

Datum: 28 april 2011

ZIENSWIJZE

Betreffende:

HET ONTWERP WEGAANPASSINGSBESLUIT A28 UTRECHT- AMERSFOORT

Ingediend namens de fracties van de politieke partijen, vertegenwoordigd in de raad van Nijkerk.

Betrokkenheid

Als gemeenteraadsfracties van de politieke partijen in Nijkerk willen hierbij onze zienswijze indienen over het voorgenomen afsluiten van de A1 afrit voor verkeer uit richting Amsterdam en Zwolle zoals wordt voorgesteld in het OWAB.

Onze betrokkenheid bij het OWAB volgt uit de van ons verwachte belangenbehartiging voor onze inwoners, bedrijven en andere betrokkenen. De afsluiting van de afslag Hoevelaken op de A1 vanuit Amsterdam heeft forse nadelen voor onze inwoners en het bedrijfsleven en deze worden in hun belangen geschaad.

De plannen

De plannen voor de verbreding van de A28 tussen Utrecht en knooppunt Hoevelaken hebben consequenties voor het knooppunt en met name voor de afslag Hoevelaken, gerekend vanuit de richting Amsterdam op de A1.

Gepland wordt dat de verbindingsboog van de A28 naar de A1 richting Apeldoorn tweebaans wordt. Vanwege de gecompliceerde verkeerssituatie die dan ontstaat, wordt het dan onmogelijk gemaakt dat het verkeer op de A1, dat vanuit de richting Amsterdam komt, de afslag Hoevelaken kan nemen. Het verkeer op de rijbanen van de verbindingsboog dient op de A1 in te voegen in de verkeersstromen vanuit Amsterdam richting Apeldoorn. In die verkeersstromen vanuit Amsterdam is het verkeer op de A28 vanuit Zwolle, dat afslaat richting Apeldoorn eerder ingevoegd.

Problemen

Het afsluiten van de A1-afslag bij Hoevelaken voor verkeer vanuit richtingen Amsterdam en Zwolle zal de bereikbaarheid van Hoevelaken aanzienlijk verslechteren. Maar die verslechtering geldt niet alleen voor Hoevelaken, maar ook voor delen van Amersfoort (Vathorst -Oost/Hooglanderveen (via de nieuwe binnenkort te openen Hanzetunnel) en Wieken/Vinkenhoef) en er zijn daarnaast aanzienlijke effecten te verwachten voor de verdere regio en het onderliggende regionale wegennet.

A: Verkeer op de A1 vanuit richting Amsterdam dat naar Hoevelaken, Amersfoort -Vathorst Oost/Hooglanderveen of Amersfoort -Wieken/Vinkenhoef wil en dat normaal gebruik maakt van deze afslag zal naar alternatieven moeten zoeken.

1. Afslag Amersfoort –Noord:

Het verkeer voor Vathorst -Oost/Hooglanderveen vanuit Amsterdam zal dan van de Ring Vathorst gebruik dienen te maken. Het verkeer voor Hoevelaken, Amersfoort- Wieken/Vinkenhoef en de aangrenzende regio dat van deze afslag gebruik maakt zal van de ringweg van Vathorst en de nieuwe Hanzetunnel gebruik dienen te maken. Gezien de autoluwe opzet van de ringweg door ondermeer de vele rotondes en drempels is dit geen geschikte verbindingsweg voor doorgaand verkeer. Vathorst heeft op deze ringweg dagelijks met grote verkeersopstoppingen te maken. Extra verkeersaanbod zal dit niet verbeteren. Hetzelfde geldt voor verkeer naar Hoevelaken en Wieken/Vinkenhoef dat via de Hanzetunnel zijn weg zal moeten vinden.

2. Op knooppunt Hoevelaken richting Utrecht en daarna afslag Amersfoort:

Dit is vooral een alternatief voor verkeer voor Wieken/Vinkenhoef en Hoevelaken. Dit neemt op de Hogeweg richting Hoevelaken, vervolgt op korte termijn via de Energieweg, nu nog de Hogeweg. Het verkeer voor Wieken/Vinkenhoef komt daar op zijn bestemming, het verkeer voor Hoevelaken

komt dan terecht bij de huidige afslag. Voor deze route zal de extra verkeerslast mogelijk ook tot forse verkeershinder aanleiding geven.

B: Ook verkeer op de A28 vanuit richting Zwolle dat naar Hoevelaken wil zal alternatieven moeten zoeken.

1. Afslag Vathorst/Nijkerk -Zuid.

Het verkeer richting Hoevelaken zal zijn weg moeten zoeken via de Arkemheenweg en de Amersfoortsstraat/Nijkerkerstraat. Het toch al drukke verkeer daar zal extra worden belast

2. Afslag Amersfoort.

Hiervoor dezelfde argumentatie als onder A2.

C: Voor het regionale verkeer geldt dat het veelal ook via voorgaande alternatieven, afhankelijk van de bestemmingen, zijn weg zal moeten zoeken.

Gezien voorgaande zijn we van mening dat de afslag A1 Hoevelaken vanuit de richtingen Amsterdam en Zwolle niet moet worden gesloten, omdat dit het belang van de weggebruikers, de bedrijven en de inwoners van onze en de andere betrokken gemeenten erg schaadt. Argumenten voor het afsluiten zijn niet of onvoldoende onderbouwd zoals hier volgend wordt aangegeven.

Onvoldoende Argumentatie

1. *Plannen voor de tweebaans verbindingsboog A28 - A1 richting Apeldoorn.*

In de plannen wordt een tweebaans verbindingsboog geprojecteerd zonder motivatie waarom. Uit de tekeningen blijkt dat op de A28 ter hoogte van viaduct Lageweg het verkeer richting Zwolle resp. richting Amsterdam/Apeldoorn zich splitst in 2 tweebaans parallelbanen. De weg richting Amsterdam en Apeldoorn splitst zich even later in 2 eenbaanswegen richting Amsterdam resp. Apeldoorn. Weer even later, net na het spoorwegviaduct, wordt de eenbaansweg richting Apeldoorn verbreed tot 2 banen. Het verkeer op die tweebaansweg moet zich na het viaduct Amersfoortsestraat, samen met het invoegende verkeer vanuit de Amersfoortsestraat richting Apeldoorn samenvoegen met het verkeer vanuit Amsterdam/Zwolle (2 banen). Feitelijk gaan hier dus 5 banen naar twee, alleen bij forse drukte wordt de spitsstrook opengesteld en voegen 5 banen zich tot drie.

In de huidige situatie is het verkeerstechnisch vaak al een probleem als het verkeer dat vanuit de een-baans situatie op de afslag A28 invoegt op de A1 richting Apeldoorn. De spitsstrook biedt wel wat ruimte, maar vaak niet afdoende waardoor op gezette tijden nog steeds van filevorming sprake is. Door op de verbindingsboog A28 - A1 twee banen te creëren, neemt de verkeersdruk bij de aansluiting op de A1 toe en zullen maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer op de verbindingsboog eerder samen te voegen teneinde problemen bij het invoegen te voorkomen. De ruimte die dan eerder gerealiseerd leek, blijkt fake. Werkelijk effectief wordt zo'n verbindingsboog als de toeleidende wegen al effectief ruimte daarvoor bieden en als voor het invoegen op de doorgaande weg voldoende ruimte is om het verkeersaanbod te kunnen verwerken.

Het inzetten van een tweebaans verbindingsboog blijkt in de realiteit van verschillende knooppunten ook losgelaten. Vaak zien we dat zo'n tweebaans verbindingsboog is teruggebracht naar een een-baans boog, omdat de tweebaans verbindingsbogen alleen maar tot extra filevorming hebben geleid als gevolg van het achterwege blijven van verdere afdoende maatregelen.

De planstudie voor het knooppunt Hoevelaken kan hier mogelijk adequate oplossingen bieden, waarbij de afslag Hoevelaken voor het verkeer vanuit Amsterdam en Zwolle behouden blijft.

Helaas missen we hier een serieuze onderbouwing waarom op basis van het huidige verkeersaanbod en de aanvoer- en afvoermogelijkheden een tweebaans uitvoering van de verbindingsboog A28 Zuid noodzakelijk zou zijn.

Het argument dat de verkeersveiligheid niet gediend is met afslaand verkeer richting Hoevelaken is wat ons betreft niet valide omdat de gedachte oplossingen geen werkelijke oplossingen voor de betreffende verkeersproblematiek bieden.

Naar onze mening loopt deze, nota bene tijdelijke, oplossing op een verkeerde manier vooruit op de planstudie voor knooppunt Hoevelaken (de planstudie waarin ook de aansluitende snelwegen A1 en A28 worden meegenomen). Over deze plannen wordt op een later tijdstip beslist.

2. *Wijze van invoegen van het verkeer vanuit Zwolle (A28) richting Apeldoorn(A1) .*

Voorgesteld wordt om het (relatief meer bescheiden) verkeersaanbod dat van de A28 vanuit Zwolle naar de A1 richting Apeldoorn rijdt, al voortijdig op de A1 hoofdrijbaan te laten invoegen om het verkeer op de geplande verbindingsboog van de A28 uit Utrecht naar de A1 richting Apeldoorn meer ruimte te verschaffen. Dit zou als effect hebben dat het verkeer uit richting Amsterdam verhinderd zou worden de afslag Hoevelaken te nemen. Maar ook dat het verkeer vanuit Zwolle richting A1 de afslag Hoevelaken niet meer kan nemen. Naar onze mening is de noodzaak hiertoe eveneens niet onderbouwd en volgens ons op dit moment niet noodzakelijk om de problemen hier op te lossen. Tevens loopt ook dit vooruit op de plannen voor knooppunt Hoevelaken zoals bij vorig punt aangegeven. Ook dit argument voor het afsluiten van de A1 afrit bij Hoevelaken voor verkeer uit richting Amsterdam is naar onze mening niet valide.

3. *Reactie gemeenten op plannen voor knooppunt Hoevelaken.*

De gemeenten Amersfoort, Leusden en Nijkerk hebben zich, naar aanleiding van berichten over mogelijke oplossingen voor knooppunt Hoevelaken, zowel in college-uitspraken als raadsuitspraken duidelijk tegen de afsluiting van de op- en afritten bij Hoevelaken verklaard omdat het behoud daarvan voor een aanzienlijke ontlasting van verkeer op het onderliggende wegennet zorg draagt. Wij willen er graag op wijzen dat voor de inwoners rondom knooppunt Hoevelaken en de bedrijven in deze gemeenten het openhouden van deze op- en afritten op de A1 een aangelegen punt is en dat de berichten over mogelijke afsluiting leiden tot grote zorg en voor de inwoners ook tot forse beroeringen. De zorg dat hiermee de regio op slot gezet wordt is erg groot. Daarnaast vrezende veel mensen financiële gevolgen van deze plannen, bv. daling van de huizenprijzen vanwege de sterk verminderde bereikbaarheid als gevolg van de plannen.

4. *Luchtvervuiling en geluidsoverlast.*

Door de toename van de verkeersdruk op de A1 en de A28, maar ook I in Amersfoort –Wijken /Vinkenhoef als in Amersfoort –Vathorst/Hooglanderveen zullen de inwoners van de betrokken gemeenten met meer lawaai en luchtvervuiling worden geconfronteerd. De rapporten in de bijlagen bij het OWAB lijken daarover helderheid te verschaffen. Helaas is er op de wijze van berekenen en de aannames daarbij gepleegd het nodige in te brengen. De Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar heeft daar vele malen op gewezen, naar aanleiding van eerdere projecten waarbij tegen grote problemen is aangelopen.

5. *Veiligheid.*

In bijlage 5.1 van het OWAB is aangegeven dat een daling van de verkeersdruk op het onderliggende wegennet een gunstig effect heeft op het terugdringen van het aantal ernstige ongevallen. Helaas is de onderbouwing van een forse afname van de verkeersdruk niet aanwezig. Je zou mogen verwachten dat in de ' Projectspecifieke afwegingsnotitie verkeersveiligheid' van RWS een onderbouwing voor de veiligheidsproblematiek t.b.v. de afslag Hoevelaken vanuit Amsterdam gegeven zou zijn. Het blijft echter bij een aantal regels op pag. 10 waarin gemeld wordt dat bepaalde situaties zoals nu bestaan zich niet meer voordoen. De afsluiting wordt neergezet als een fait accompli.

Onderbouwing van het ingenomen standpunt is daarmee blijkbaar niet meer noodzakelijk.

Er wordt wel weer gemeld dat de verkeersdoorstroming beter is door de voorgestelde wijzigingen en de tweebaans verbindingsboog. Voor onze reactie zie het eerdere commentaar onder 1 en 2.

6. *Vestigingsklimaat bedrijven.*

Het afsluiten van de afrit zal ook een negatieve invloed hebben op het vestigingsklimaat voor ondernemers in Hoevelaken, Amersfoort -Vathorst Oost /Hooglanderveen en Amersfoort -

Wijken/Vinkenhoef omdat de bedrijven verwachten dat de afsluiting van de afslag de bereikbaarheid van die bedrijven ernstig zal belemmeren.

7. *Geen afsluiting op- en afritten*

Overigens blijven we van mening dat de op- en afritten bij Hoevelaken, evenals de andere op- en afritten binnen de betreffende gemeenten dringend noodzakelijk zijn voor een goede ontlasting van het onderliggende wegennet resp. goede doorstroming van het verkeer in onze regio.

Voorstellen

Als partijen in de gemeente Nijkerk stellen we het volgende voor:

1. Handhaaf de huidige situatie op het Knooppunt Hoevelaken ten aanzien van verkeer van A28 Noord naar A1 Oost omdat er binnen de kaders van de versnelde plannen voor verbreding van de A28 geen noodzaak is aangetoond tot wijziging, terwijl aan de planstudie voor Knooppunt Hoevelaken nog wordt gewerkt, waardoor andere oplossingen mogelijk zijn.
2. Zorg er voor dat het verkeer op de twee banen van de verbindingsboog van A28 vanuit Utrecht naar de A1 richting Apeldoorn zich ruim voor de aansluiting op de A1 samen voegt tot één baan (weven)/dan wel dat de tweebaans verbindingsboog niet in gebruik wordt genomen.

Wij vertrouwen er op met deze zienswijze een positieve bijdrage te hebben geleverd voor het A28 OWAB project. We verwachten dat onze inzet leidt tot het behoud van de A1-afrit bij Hoevelaken voor verkeer uit Amsterdam en Zwolle.

We zien uw verdere reactie op deze zienswijze met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de politieke partijen in de raad van Nijkerk,

CDA

ChristenUnie/SGP

PROgressief 21

Lokaal Belang

H. Doornhof
Fractievoorzitter

H. Rozema
fractievoorzitter

J.S. Duijnhouwer
fractievoorzitter

A. Klompenhouwer
fractievoorzitter

VVD

PPP

B. van der Woerd

P. van der Hurk-Van Loozen