

PROGRESSIEF 21

Nieuwsbrief 12 april 2010

Afscheid van raadslid Janny

Kalverda:

Bij de laatste raadsvergadering op 9 maart jl. heeft Janny een Koninklijke Onderscheiding ontvangen.



Tijdens de Jaarvergadering van de PvdA-afdeling Nijkerk op dinsdag 30 maart heeft afdelingssecretaris Eghard Kouwenhoven de Zilveren Speld van verdienste uitgereikt aan Janny Kalverda, die begin maart afscheid heeft genomen als raadslid.

De Zilveren Speld van de Partij van de Arbeid is een onderscheiding voor leden vanwege bijzondere verdiensten. Janny Kalverda is 12 jaar raadslid geweest, eerst namens de PvdA, daarna voor PROgressief 21. Binnen de PvdA heeft zij diverse functies vervuld. Ook was Janny jarenlang secretaris van de Wijkvereniging Paasbos.

Landelijk partijvoorzitter Lilianne Ploumen schreef in een begeleidende brief, dat Janny van grote waarde is geweest voor de partij, voor de afdeling en voor de sociaal-democratie. Het bestuur van de PvdA Nijkerk onderschrijft dit volledig en vindt dan ook dat Janny Kalverda de Zilveren PvdA-Speld van ganser harte verdient.

PROgressief 21: coalitieakkoord is vermeende transparantie van matglas.

De verbazing was groot toen PROgressief 21 het coalitieakkoord onder ogen kreeg. Daar waar aan het akkoord de titel 'Helder als glas' was meegegeven en Hugo Doornhof van het CDA in de krant luidkeels verkondigde dat hiermee de inwoners duidelijk wordt gemaakt wat de coalitie voorheeft de komende vier jaar, moest de fractie van PROgressief 21 constateren dat dit akkoord de vermeende transparantie van matglas is.

Het akkoord geeft aan dat de coalitiepartijen verwachten dat er eind 2014 € 4 miljoen structureel bespaard moet zijn en dat er in de raadsperiode daarna ook nog bezuinigingen te verwachten zijn. Maar hoe dit allemaal ingevuld wordt, het akkoord bevat daarover geen enkele concrete aanwijzing. Wel worden nieuwe beleidsinitiatieven aangekondigd (zonder duiding van de noodzakelijke kosten) en worden zaken aangegeven waarop bezuinigd gaat worden (zonder enige duiding van de opbrengsten). Aangegeven was in het akkoord dat dit globaal doorgerekend was en dat de uitkomsten aangegeven zijn. Voor ons als oppositiepartij lastig omdat die doorrekening er niet bijgevoegd was. In de uitgangspunten van de coalitiepartijen werd aangegeven dat particulier initiatief en eigen verantwoordelijkheid van inwoners, verenigingen, instellingen en bedrijven, voorop staat. De gemeente heeft natuurlijk een aantal verantwoordelijkheden, maar veel wat er gebeurt hangt volgens de coalitiepartijen af van dat particulier initiatief.

D66



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST



PvdA

PROGRESSIEF 21

Eigen beleid is blijkbaar niet nodig als het gaat om het realiseren van een samenhangend netwerk van brede scholen, om het duurzamer maken van onze gemeenschap, om een breder cultuurbeleid (iets wat in de vorige raadsperiode besloten is).

Verrassend was ook de mededeling dat de coalitiepartijen een aantal besluiten uit de Integrale Ontwikkelingsvisie Nijkerk 2015-2030 geschrapt heeft. Het gaat hierbij om het driedorpenmodel Nijkerkerveen, om de zoeklocatie Hoewelaken en om de verplaatsing van de sportvelden Luxool. Terwijl anderzijds gesteld wordt dat de IOV verwerkt gaat worden in de Structuurvisie. PROgressief 21 is verbolgen over de handelwijze van de coalitiepartijen. Op zich is discussie over de IOV zeker noodzakelijk. Maar door deze handelwijze wordt de afspraak dat er een evaluatie plaats vindt in elke raadsperiode en dat over consequenties daarvan in de raad gediscussieerd wordt een dode letter. Ook het feit dat de IOV is vastgesteld na inspraak van de burgers, speelt op deze manier geen rol. Er is besloten.....

Tenslotte het ambtsgebed: PROgressief 21 kondigde een initiatiefvoorstel aan om over afschaffing daarvan een discussie te voeren. In het akkoord is namelijk opgenomen dat het ambtsgebed deze raadsperiode gehandhaafd blijft.

Het commentaar van de fractie van PROgressief 21 was fors negatief. Zie voor de volledige tekst en voor de tekst van het coalitieakkoord de website.

www.progressief21.nl

Jan Duijnhouwer,
Fractievoorzitter.

Commissie bezetting:

Welzijn en Veiligheid

Nadya Aboyaakoub
Ayten Ipek
Bart Verbeek

Algemeen Bestuur en Middelen

Jan Duijnhouwer
Rob Ruijtenberg
Jan-Willem Gerth

Grondgebied

Jan Duijnhouwer
Eghard Kouwenhoven
Peter de Bruijn

Vervangster: Toos Righarts

Machtsspel CDA bij de coalitievorming

Het vormen van een coalitie, een spel van geven en nemen. Voor sommige partijen meer nemen dan geven....

Je leest berichten over onderhandelingen in Amersfoort, in Barneveld, in vele plaatsen. De grootste partij neemt het initiatief, praat met alle partijen en komt dan met een voorstel hoe verder gegaan wordt. Ook hoor je reacties van kiezers die zeer teleurgesteld zijn in het feit dat onze partij waarop gestemd is niet in de coalitie is gekomen. Sommigen lijken dat ons ook nog kwalijk te nemen.

Daarom: Hoe is dit alles in Nijkerk gegaan?

De grootste partij neemt het initiatief. Zoals in Nijkerk gebruikelijk nodigde het CDA als grootste (en winnaar van de verkiezingen met twee zetels meer) alle partijen uit voor een bijeenkomst op het stadhuis op de zaterdag na de verkiezingen, dus zaterdag 6 maart jl.

D66



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST



PvdA

PROGRESSIEF 21

Wij hadden in de fractie verkend wat de mogelijkheden zouden kunnen zijn. Deze varieerden van een combinatie CDA, CU/SGP, VVD via een paar tussenvarianten naar een brede combinatie CU/SGP, Lokaal Belang, VVD en PROgressief 21, dus zonder het CDA. Alle varianten zouden rond de 16 zetels hebben. Duidelijk was bij voorbaat dat CDA en CU/SGP met de 13 zetels al de meerderheid in de raad hadden verworven. Dus naar alle waarschijnlijkheid zou er een coalitie gevormd gaan worden met die twee partijen als machtsbasis en nog een derde partij er bij. Dat wil niet zeggen dat er geen inhoudelijke discussie mogelijk zou zijn tussen de verschillende partijen zoals gebeurt in de meeste gemeenten: de grootste partij praat met alle partijen om te onderzoeken wat de meest gewenste richting wordt.

De gang van zaken tijdens de bespreking in Nijkerk behelsde eerst een ronde waarin bekeken werd of er een zaak was waar alle partijen van vonden dat daaraan de komende raadsperiode bijzondere aandacht gegeven moet worden. Dat bleek het punt transparantie van bestuur en het betrekken van de burger daarbij.

In de volgende ronde werd ingegaan op de coalitievorming. Dat bleek heel eenvoudig: het CDA deelde mee dat zij een coalitie zou willen onderzoeken van CDA, CU/SGP en VVD, omdat deze partijen een goede samenwerking hadden in het vorige college. Voor Lokaal Belang een wrange mededeling, omdat Partij Nijkerk, opgegaan in Lokaal Belang (LB), ook een goede samenwerkingspartner was. Maar wat bleek: Het CDA wilde LB niet, omdat Hart voor Nijkerk, nu ook onderdeel van LB, in 2006 tijdens een bespreking van een voorstel van het college over een belangrijk punt het gewaagd had tegen te stemmen.... PROgressief 21 constateerde dat, gezien het feit dat CU/SGP en VVD direct instemden met deze insteek, het geen zin had hierover verder te discussieren, hoewel er meerdere mogelijkheden voor

coalitievorming waren. De partij constateerde dat voor haar de oppositierol overbleef. Gesteld werd dat de keus die voorlag gerespecteerd werd. In een persbericht (en nieuwsbrief) werd hiervan melding gemaakt. Woensdag 10 maart publiceerde De Stad Nijkerk een interview met Hugo Doornhof, de lijsttrekker van het CDA. Deze meldde daarin dat PROgressief 21 voor het CDA uitgesloten was, omdat deze partij te veel geld zou uitgeven. Nu is uitsluiting een zeer beladen begrip. Want het vormen van een coalitie is een democratisch proces, waarin uitsluiting niet voor hoort te komen (tenzij om anti-democratisch handelen). De fractie was hierover zeer verbaasd en verontwaardigd. Dat leidde tot de ingezonden brief voor De Stad Nijkerk van een week later. De opening van de krant was duidelijk: 'Frontale botsing tussen PROgressief 21 en het CDA'. Voor de ingezonden brief zie het artikel over de coalitievorming op de website:

www.progressief21.nl.

Toch rest er niets anders dan de oppositierol zo zakelijk en goed mogelijk op te pakken. Daarop mogen onze kiezers rekenen. De eerste effecten daarvan zijn al zichtbaar in onze reactie op het coalitieakkoord. Zie hiervoor het artikel in deze nieuwsbrief.

Voor de fractie wel één duidelijke zaak: voor het CDA lijkt het machtsspel de basis voor het handelen in de komende raadsperiode.

Jan Duijnhouwer,
Fractievoorzitter.

D66



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST



PvdA